

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen  
Fondstilsynet  
Att.: Sabrina Jackline Siff Nicolai  
Mail [sabnic@lbst.dk](mailto:sabnic@lbst.dk)

Aarhus, den 30. oktober 2024

## Landbrugs- og Fiskeristyrelsens høring af ændringer til 'Bekendtgørelse om administration og revision af promille- og produktionsafgiftsfonde m.v. inden for jordbrugsområdet'

Indledningsvist takker Økologisk Landsforening for muligheden for at afgive høringssvar på den opdatering af Administrationsbekendtgørelsen, der påtænkes.

Overordnet set konstaterer vi, at ændringer i Administrationsbekendtgørelsen basalt set er affødt af Økonomistyrelsens 'Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning' fra juni 24, her kaldet Vejledningen.

Vi anerkender behovet for, at der tages stilling til anbefalingerne på en række parametre ift. vilkår for tilskud. Men vi skal understrege, at vi ser med stor bekymring på de konsekvenser, det vil få, hvis Vejledningen gøres til forpligtende regulering og dermed omsættes til ny praksis i fondene i forholdet 1:1. Konkret vil dette medføre en grundlæggende forringelse af projektøkonomien i de projekter, der bevilliges under fondene.

I Økologisk Landsforening har vi beregnet, at finansieringen af de facto lønomkostninger og overhead i et projekt vil blive reduceret med omkring 30%, dersom Vejledningen implementeres i forholdet 1:1, hvilket uddybes senere i høringssvaret. Dette er åbenlyst ikke økonomisk bæredygtigt og der vil være projekter, der ikke vil blive søgt og dermed ej heller gennemført, idet det vil forde en langt højere grad af egenfinansiering end tilfældet er i dag. Øget egenfinansiering er ikke realistisk for mange projektejdere/projektdeltagere og vil ej heller være korrekt set i lyset af, at gennemførelse og resultater af projekter under fondene for langt størstepartens vedkommende gavner hele samfundet.

Udover en neddrøst af aktiviteter – og dermed opnåede resultater - gennemført med tilskud fra fondene vil en 1:1 omsætning af Vejledningen afstedkomme en betydelig risiko for at underminere det økonomiske grundlag under de private forsknings- og videnformidlingsorganisationer. Organisationer, der gennem årene har været væsentlige aktører ift. Danmarks omdømme som grøn foregangsorganisation og i særdeleshed for dansk landbrugs position nationalt som internationalt ift. udvikling, implementering og formidling af metoder og praksisser og til gavn for såvel sektoren som samfundet som helhed. Vi ser tillige en markant risiko for, at der vil foregå mindre aktivitet ift. afsætning-/markedsfremme, der er en væsentlig forudsætning for at opnå det politisk fastsatte fordoblingsmål. Alle aspekter her er efter vores overbevisning kritiske i en tid, hvor grøn omstilling er så essentiel for såvel landbrugssektor som samfund.

Vi er uforstående overfor, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen påtænker at overlade stillingtagen om udmøntning af Vejledningen til Fondenes bestyrelser/Fondssekretariat mhp. efterfølgende godkendelse hos Styrelsen. Vejledningen, der jo ikke er politisk fastsat lov, har netop status af vejledning med deri indbygget mulighed for individuelle skøn, som Fondsbestyrelse/Fondssekretariat kan foretage. Opgaven med at tage stilling til Vejledningen bør efter vores opfattelse ikke ligge i regi af Fondsbestyrelser/Fondssekretariat, men hos Styrelsen selv, baseret på modtagne anbefalinger og kommentarer, herunder fra dette og øvrige høringssvar. Dette vil efter vores opfattelse mindske risikoen for usikkerhed, som vil opstå, hvis stillingtagen delegeres til Fondsbestyrelser/ Fondssekretariat.

Vi anerkender den forvaltningsmæssige ambitionen bag udarbejdelse af Vejledningen om at ensrette vilkårene i tilskudsordninger i landet, men også at der under hensyntagen til kompleksiteten og spændvidden i aktiviteter og aktører på feltet blev tale om netop en vejledning. Vi er af den overbevisning, at en fuld ensretning vil være dybt skadelig for den egentlige ambition bag diverse tilskudsordninger, nemlig at tilskynde private aktører til udvikling, implementering og formidling af løsninger, som efterspørges politisk. Det bør anerkendes, at der er en mangfoldighed af aktører, hvorfor det er essentielt, at Vejledningen forbliver at være en vejledning. Og at denne kun bør implementeres i det omfang, at det ikke får negative konsekvenser for det egentlige formål med tilskudsordninger: at tilskynde private aktører til udvikling, implementering og formidling af løsninger, som efterspørges politisk.

Uddybning af konsekvenser ved Vejledningens anbefalinger om vilkår for tilskud

#### *Årsnorm*

I Vejledningen anbefales det at anvende en beregningsteknisk årsnorm på 1.642 timer. Der kan dispenseres herfra, så der kan anvendes en timesats, der er op til 20 pct. højere.

Vi mener det er helt afgørende for private forsknings- og videnformidlingsorganisationer og for private organisationer, der arbejder for og fremmer samfundsmæssige målsætninger, at Styrelsen vedtager generel mulighed for dispensation herfra, så denne kategori af ansøgere har mulighed for at anvende en timesats, der er op til 20 pct. højere end den timesats, der fremkommer ved anvendelse af den beregningstekniske årsnorm.

#### *Overhead*

I henhold til Vejledningen skal overhead som udgangspunkt opgøres til 18 pct. af projektets tilskudsberettigede lønudgift. For private forsknings- og vidensformidlingsinstitutioner kan tilskudsmyndigheden efter konkret vurdering tillade overhead indregnet på de vilkår, der gælder for en offentlig forskningsvirksomhed jf. Budgetvejledningen. Tilskudsmyndigheden kan for private organisationer, der fremmer samfundsmæssige målsætninger, tillade overhead indregnet som en direkte udgift.

For at sikre lige konkurrencevilkår for offentlige videns institutioner og private forsknings- og videnformidlingsorganisationer, mener vi det er helt afgørende, at der er ensrettede retningslinjer for overhead. Styrelsen bør derfor tillade, at private forsknings- og videnformidlingsorganisationer kan indregne overhead jf. Budgetvejledningen. For private organisationer mv., der fremmer samfundsmæssige målsætninger, er det vigtigt, at overhead kan indregnes som en direkte udgift.

Dersom Styrelsen vurderer behov for det ift. at opnå et validt grundlag for sin stillingtagen, er vi naturligvis klar til at give input udover det, der indgår i dette høringssvar.

Med venlig hilsen



Kirsten Bach-Holck  
Konstitueret adm. direktør  
Tlf. 2679 5990  
Mail [kbh@okologi.dk](mailto:kbh@okologi.dk)